Anlage zum BASt-Bericht B 118:

Überwachungskonzepte für Bestandsbauwerke aus Beton als Kompensationsmaßnahme zur Sicherstellung von Standsicherheit und Gebrauchstauglichkeit

Von

Corinna Siegert Alexander Holst Martin Empelmann Harald Budelmann

TU Braunschweig Institut für Baustoffe, Massivbau und Brandschutz



A Typische Defizite von Betonbestandsbrücken

Tab. A-1: Auswertung von Nachrechnungen bezüglich typischer Defizite von Betonbestandsbrücken

	Gifhorn	Rudolf- Wissell-	Brücke West über	A391 über	A 391 über	Hochstraße Hannover-	A39 über	Lützetalbrücke	Volkersbach- talbrücke	Anzahl Gesamt mit Angabe	Anzahl mit Defizit	Anteil mit Defizit	Rang
ALLG. INFOS		DIROY.	Talendara Car	Vocal Park	266 V		2						
Baujahr	1968	1961	1962	1967	k. A	1959	1959	1967	1969				
Geometrie max. Stützweite [m] Querschnitt	26,0 Plattenbalken	85,0 Hohlkasten	25,0 Hohiplatte	28,0 Plattenbalken	43,3 Hohikasen	k. A. Platte	37,8 Hohlkasten	57,8 Hohlkasten	50,0 Plattenbalken				
Vorspannung	(z-sregg) längs + quer	(2-zenig) längs + quer	längs + quer		(1-zemg) längs ?	längs ?	(z-zeilig) längs + quer	(1-zeilig) längs + quer	(z-stegig)				
Browirkung alt neu	BK 60 BK 60/30	k. A. BK 60/30	k. A. BK 60/30	BK 60 LM 1	k. A LM 1	BK 60 LM 1	BK 60 LM 1	BK 60 BK 60/30	BK 60 BK 60/30				
Zustandsnote	1,9	k.A.	k.A		2,8	k A.	2,9	3,5	3,0				
Nachrechnungsstufe	ŧ		1		2 (ohne Bauwerksprüfungen)	#		н	н				
DEFIZITE													
Längsrichtung													
GZG Galomanasian		4.3	< 2	8	2.20	08.0	6	ldo+tolo	late stole	d	u	7093	c
Dewormpression	(Stützen, Felder)	£ .	W.A.	00/1-	Cstützen, Felder)	(Stützen)	1,00	MOILON.	(Felder)	n e	n ·	20%	7
Betondruckspannungen < 0,60	ŏ	K.A.	K. A.	0,94	98'0	1,10 (Stütze)	0,50	k A.	k.A.	on ·			10
Betondruckspannungen < 0,45 Spannstahlspannungen < 0,65	, y	k k k	K K. A.	0,31	0,92	k. A. 1,05	k.A.	K K A A	K.A.	o o	0 11	11%	16
Betonzugspannungen	k.A.	k.A.	¥	k.A.	2,18	(Stuze) k. A.	0,82	nicht ok!	ŏ	6	2	22%	9
Mindestbewehrung Rissbreite	¥	k.A.	k.A.	k.A.	(Stutzen, reider) 0,87	k. A.	ķ	k.A.	nicht okl	6	1	11%	10
Berechnung Rissbreite	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	1,33 (Stützen, Felder)	k.A.	k.A	k.A.	k. A	6		11%	10
GZT Biegung mit Längskraft	1,12 (AuBenauflager,	ŏ	*	0,84	ŏ	1,16 (Stützen)	0,94	ŏ	ŏ	ō	2	22%	9
Druckstrebe (V_Rd,max) Druckstrebe (T_Rd,max)	Außenfelder) ok k.A	* *	* *	0,25	0,84		K.A.	k A.	K.A.	6 6	0 0	%6	16
Druckstrebe (Interaktion V+T) Schubbewehrung	k.A. 5,10	ok nicht okl	ok nicht ok!	0,17	0,97		k.A. 5,04	k. A. nicht okl	1,35 ok	6	7	11% 78%	10
V_Rdct	(Stützen) -				(Stützen)	1,10 (Stützen)	(Stützen)	·					
Ermüdung außerhall Konnelfuse	A 3	ķ	K.A	220	1.27	ð	4 92	k A	K A	σ	2	32%	Q
None of the second	1 30	: 1		i.		; ,	(Bügel)	110 +4010	a state			76 46	
Kopperfuge Spannungsrisskorrosion Spannungsrisskorrosion	nicht ok!	× ×	¥ 4	, 4	1,32	4 8	K K	ment oki	nicht oxi	തെ തെ ത	4 ↔	944% 0% 0% 11%	16 16 10
Querrichtung GZG													
Dekompression	k.A	k.A.	ŏ	2,43 (Mitte unten)	k. A	k A.	k.A	nicht okl (Anschnitt ahrhahnplatte-Steg)	nicht okl (Anschnitt ahrhahnplatte-Step)	6	ю	33%	4
Betondruckspannungen < 0,60 Betondruckspannungen < 0,45 Spannstahlspannungen < 0,65	. K K K	. K K K	. K K K	0,2	K K K K	* * * * .	. K. K. A.	. K K K .	K K K Y	တတတ	000	% % % % §	16 16 16
Mindestbewehrung Rissbreite	33	K.A.	¥ ¥	K.A.	K.A.	K.A.	nicht ok!	nicht okl	nicht okl	n Ø	o m	33%	4
Berechnung Rissbreite	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A	k A.		k.A.		o	0	%0	16
GZT Biegung mit Längskraft	k.A.	k.A.	k.A.	0,70	k.A	k.A.		nicht okl		6	2	22%	9
Druckstrebe (V_Rd,max) Druckstrebe (T_Rd,max) Druckstrebe (Interaktion V+T) Schubbewehrung V_Rd,ct	* * * * * * *	* * * * * * < < < < <	* * * * * * * * * * * * * * * * * * *	1,00	*****	* * * * * * 4 4 4 4 4	' ' ' ' ' ' ' ' '	8	* * * * *	തതതത	0000	%0 %0 %0	16 16 16 16
Ermüdung au Berhalb Koppelfuge Konneffuse	7; 7; 4; 4;	х х 4 4	4 4 4		K	7. 7. 4. 4.		ж қ 4 4		on o	00	% %	16
Spannungsrisskorrosion	<			,		4	4	3	<	a		38	. 4
Sparin ungsrisskot ostori	ć	ť	đ Ž		4	ž	4	ć 2	4	h	•	8	9



B Messwerte

B.1 Rohdaten der Messwerte

Im Folgenden werden die Rohdaten sämtlicher Messwerte für das primäre, permanente statische Messsystem und ausgewählte Messwerte für das sekundäre, temporäre dynamische Messsystem aufgeführt.

B.1.1 Primäres, permanentes statisches Messsystem

Mithilfe des primären, statischen Messsystems wurden Messungen sowohl unter fließendem Verkehr im Rahmen der Dauerüberwachung als auch während einer ersten Probebelastung durchgeführt. Die Messergebnisse hierzu werden im Folgenden gezeigt.

B.1.1.1 Messungen unter fließendem Verkehr

In Bild B-1 bis Bild B-7 werden alle Messergebnisse unter fließendem Verkehr (Daten Stand 01.10.2013) des primären, permanenten statischen Messsystems graphisch dargestellt. Dabei wurden alle Verformungen und Dehnungen zum Messbeginn am 31.05.2012, 10:00 genullt (Offset zum Zeitpunkt t = 0). Demzufolge handelt es sich um relative Messwertänderungen seit dem Messbeginn. Die Sensormessdaten sind temperaturkompensiert, d. h. Temperatureinflüsse des Sensors und des Messgestänges (bei den Sensoren S1 bis S4 und DB1 bis DB2) sind herausgerechnet (kompensiert). In Bild B-8 bis Bild B-12 werden darüber hinaus die Verläufe der Tagesmittelwerte der Sensormessdaten gezeigt.

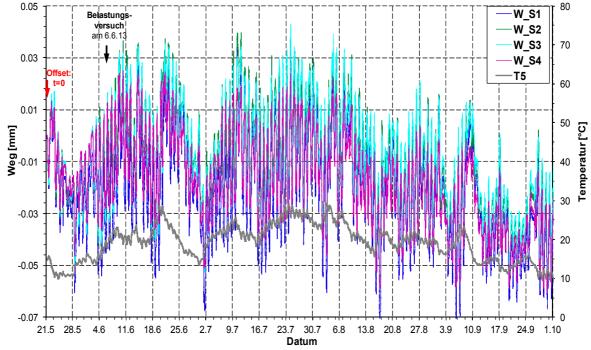


Bild B-1: Zeitlicher Verlauf der gemessenen Schubverformungsänderungen der Sensoren S1 bis S4 sowie der Bauwerkstemperatur am Sensor T5



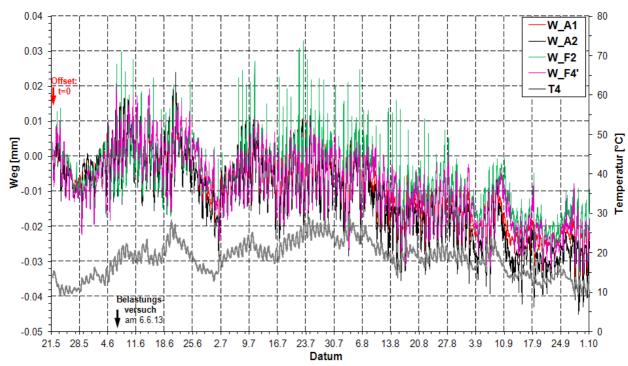


Bild B-2: Zeitlicher Verlauf der gemessenen Betonverformungsänderungen der Sensoren A1, A2, F2 und F4' sowie der Bauwerkstemperatur am Sensor T4; die Sensoren F2 (W_F2) bzw. F4' (W_F4') wurden am 04.06. bzw. 18.06.2013 rejustiert (Offset)

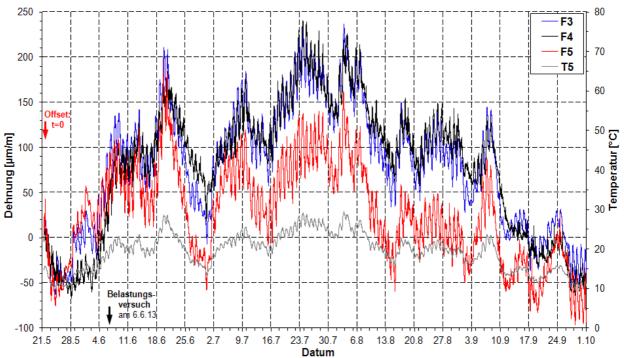


Bild B-3: Zeitlicher Verlauf der gemessenen Betondehnungsänderungen der Sensoren F3, F4 und F5 sowie der Bauwerkstemperatur am Sensor T5



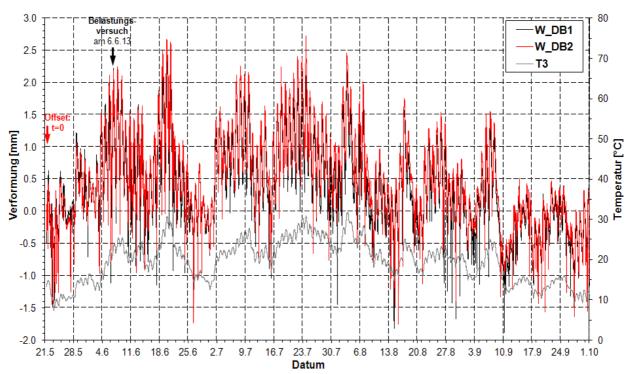


Bild B-4: Zeitlicher Verlauf der gemessenen Durchbiegungsänderungen der Sensoren DB1 und DB2 sowie der Bauwerkstemperatur am Sensor T3; die Sensoren inkl. Carbonfaser-Messgestänge wurden am 04.06.2013 mit einer Heizungsrohrmanschette ummantelt

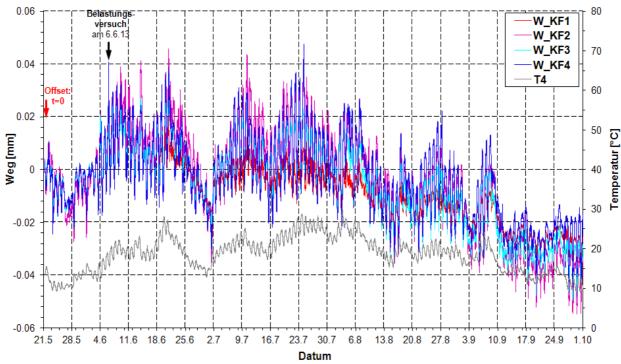


Bild B-5: Zeitlicher Verlauf der gemessenen Koppelfugen-Rissbreitenänderungen der Sensoren KF1 bis KF4 sowie der Bauwerkstemperatur am Sensor T4; der Sensor KF1 wurde am 18.06.2013 rejustiert



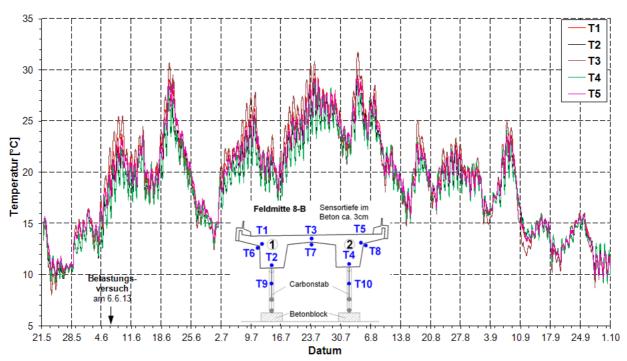


Bild B-6: Temperaturverlauf der bauwerksintegrierten Sensoren T1 bis T5 (Einbautiefe 3 cm)

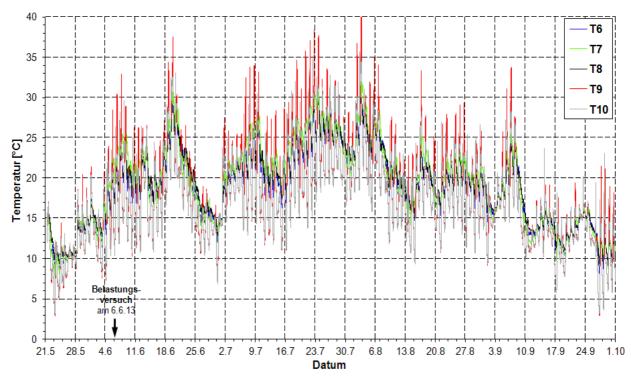


Bild B-7: Temperaturverlauf der externen Sensoren T6 bis T10; die Sensoren T9 und T10 wurden am 4.6.13 mit einer Heizungsrohrmanschette ummantelt



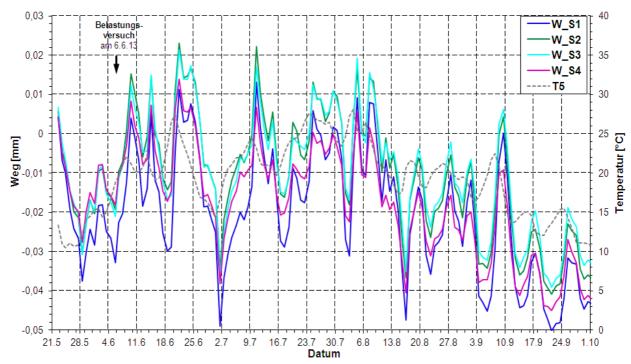


Bild B-8: Zeitlicher Verlauf der Tagesmittelwerte der gemessenen Schubverformungsänderungen der Sensoren S1 bis S4 sowie der Bauwerkstemperatur am Sensor T5

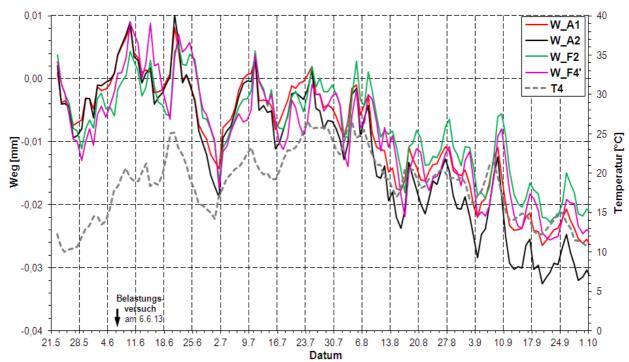


Bild B-9: Zeitlicher Verlauf der Tagesmittelwerte der gemessenen Betonverformungsänderungen der Sensoren A1, A2, F2 und F4' sowie der Bauwerkstemperatur am Sensor T4; die Sensoren F2 (W_F2) bzw. F4' (W_F4') wurden am 04.06. bzw. 18.06.2013 rejustiert (Offset)



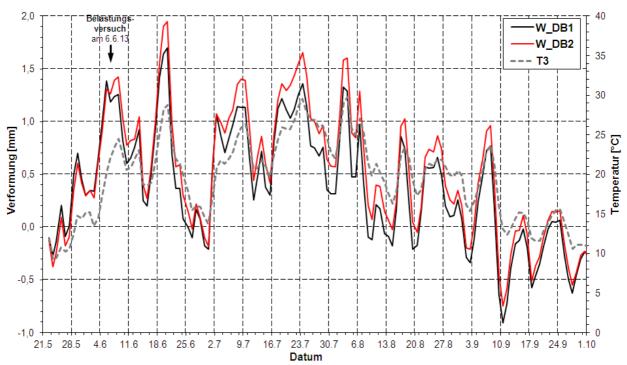


Bild B-10: Zeitlicher Verlauf der Tagesmittelwerte der gemessenen Durchbiegungsänderungen der Sensoren DB1 und DB2 sowie der Bauwerkstemperatur am Sensor T3

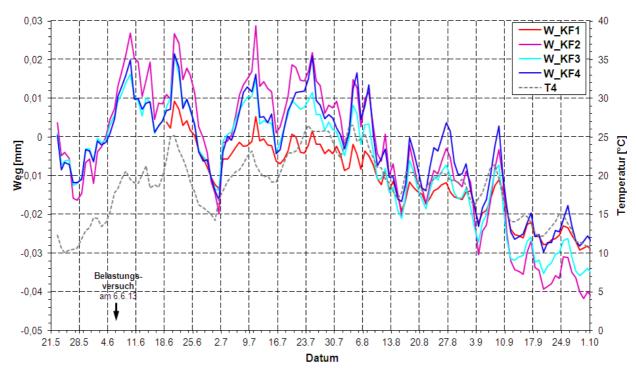


Bild B-11: Zeitlicher Verlauf der Tagesmittelwerte der gemessenen Koppelfugen-Rissbreitenänderungen der Sensoren KF1 bis KF4 sowie der Bauwerkstemperatur am Sensor T4



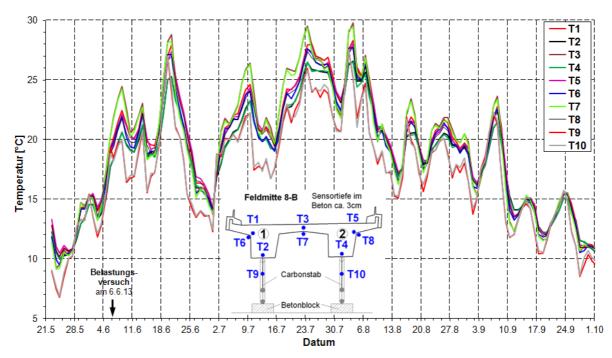


Bild B-12: Zeitlicher Verlauf der Tagesmittelwerte der gemessenen Temperatur der Sensoren T1 bis T10

B.1.1.2 Erste Probebelastung

Nachfolgend werden in Bild B-13 bis Bild B-18 die Messergebnisse des primären statischen Messsystems infolge der Belastung durch den 44 t-Autokran während der ersten Probebelastung am 06.06.2013 dargestellt. Es erfolgten je Belastungskonstellation nacheinander zwei statische Teilmessungen (siehe auch Tab. 6-5). Angegeben sind die Relativänderungen der Verformungen und Dehnungen, die auf den unbelasteten Zeitpunkt unmittelbar vor Beginn der Messungen um 02:20 Uhr bezogen bzw. genullt sind. Die Belastungskonfigurationen entsprechend Bild 6-30 sind jeweils angegeben.

Die maximalen Temperaturänderungen des Bauwerkes und der Sensoren (vgl. Bild B-18) varierten während des Belastungsversuches zwischen 1°C und 2°C, weshalb keine Temperaturkompensation der Messwerte durchgeführt wurde. Laut Sensorhersteller ist eine Temperaturkompensation erst bei Temperaturunterschieden größer als 10 K erforderlich bzw. sinnvoll.



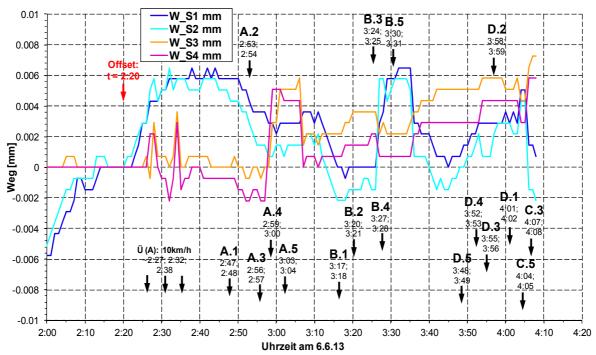


Bild B-13: Zeitlicher Verlauf der gemessenen Schubverformungsänderungen der Sensoren S1 bis S4 während der ersten Probebelastung

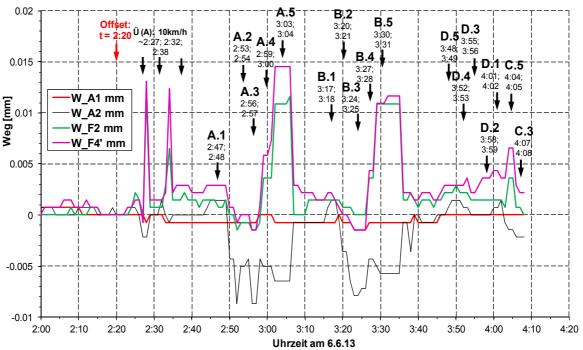


Bild B-14: Zeitlicher Verlauf der gemessenen Betonverformungsänderungen der Sensoren A1, A2, F2 und F4' während der ersten Probebelastung



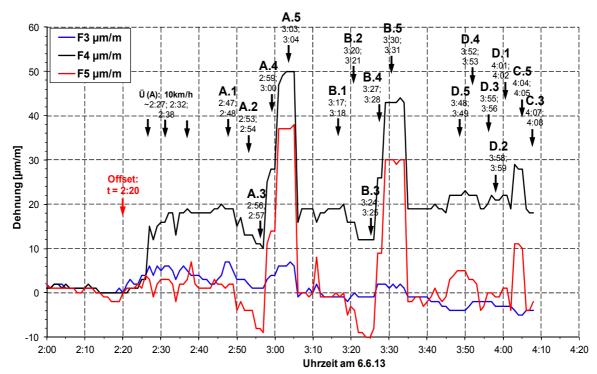


Bild B-15: Zeitlicher Verlauf der gemessenen Betondehnungsänderungen der Sensoren F3, F4 und F5 während der ersten Probebelastung

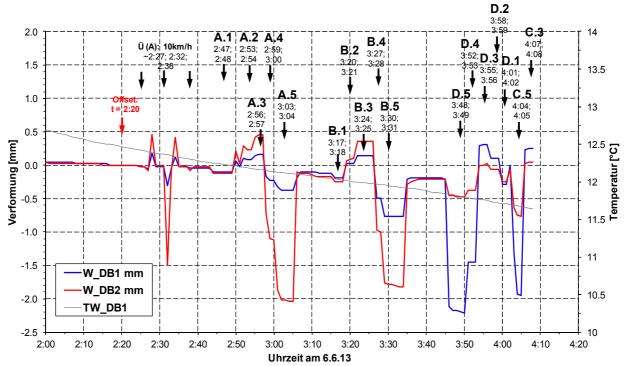


Bild B-16: Zeitlicher Verlauf der gemessenen Durchbiegungsänderungen der Sensoren DB1 und DB2 und der Temperatur im Schwingsaitenaufnehmer DB1 (TW_DB1) während der ersten Probebelastung



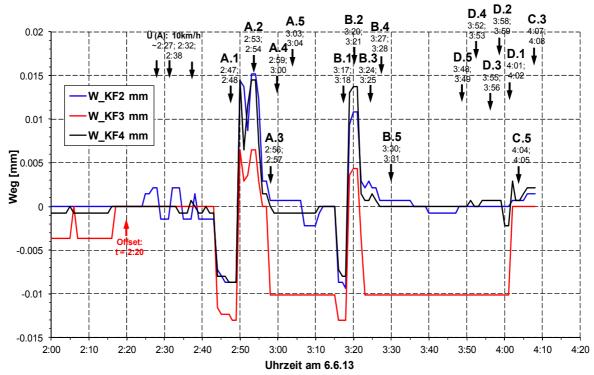


Bild B-17: Zeitlicher Verlauf der gemessenen Koppelfugen-Rissbreitenänderungen der Sensoren KF1 bis KF4 während der ersten Probebelastung

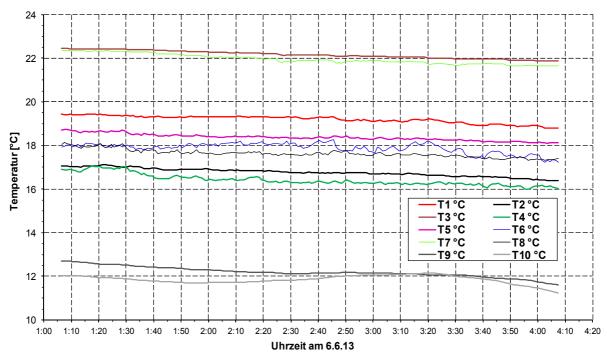


Bild B-18: Temperaturverlauf der Sensoren T1 bis T10 während der ersten Probebelastung



B.1.1.3 Zweite Probebelastung

Nachfolgend werden in Bild B-19 bis Bild B-24 die Messergebnisse des primären statischen Messsystems infolge der Belastung durch den 44 t-Autokran während der zweiten Probebelastung am 09.12.2013 dargestellt. Es erfolgte je Belastungskonstellation eine statische Teilmessung (siehe auch Tab. 6-6). Angegeben sind die Relativänderungen der Verformungen und Dehnungen, die auf den unbelasteten Zeitpunkt unmittelbar vor Beginn der Messungen um 21:06 Uhr bezogen bzw. genullt sind. Die Belastungskonfigurationen sind jeweils entsprechend Bild 6-30 angegeben.

Die maximalen Temperaturänderungen des Bauwerkes und der Sensoren (vgl. Bild B-24) betragen weniger als 1°C, weshalb keine Temperaturkompensation der Messwerte durchgeführt wurde.

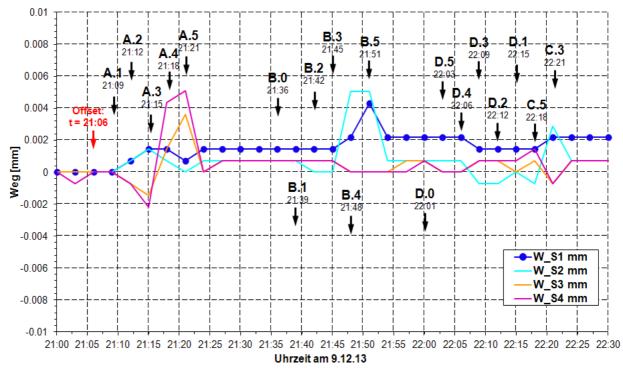


Bild B-19: Zeitlicher Verlauf der gemessenen Schubverformungsänderungen der Sensoren S1 bis S4 während der zweiten Probebelastung



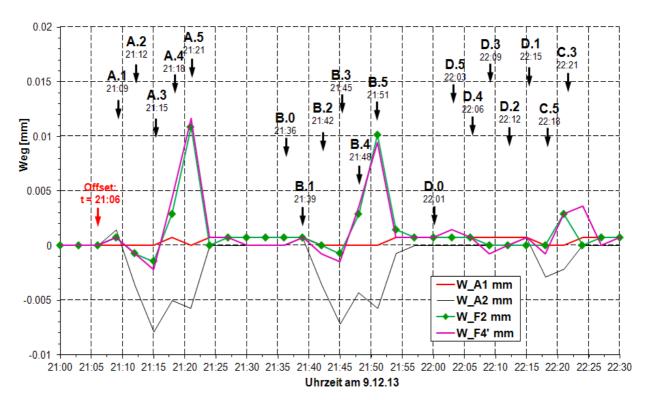


Bild B-20: Zeitlicher Verlauf der gemessenen Betonverformungsänderungen der Sensoren A1, A2, F2 und F4' während der zweiten Probebelastung

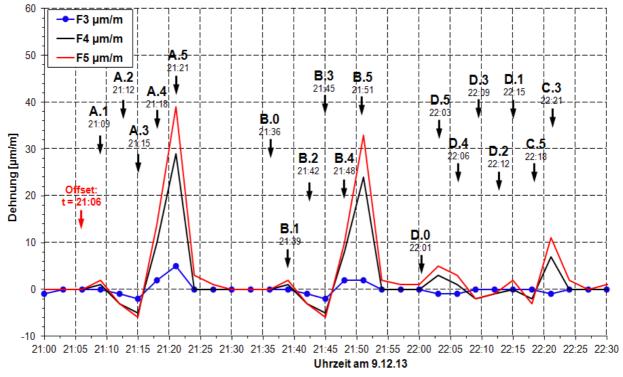


Bild B-21: Zeitlicher Verlauf der gemessenen Betondehnungsänderungen der Sensoren F3, F4 und F5 während der zweiten Probebelastung



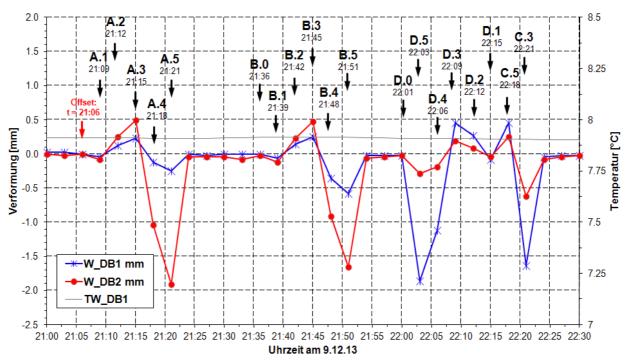


Bild B-22: Zeitlicher Verlauf der gemessenen Durchbiegungsänderungen der Sensoren DB1 und DB2 und der Temperatur im Schwingsaitenaufnehmer DB1 (TW_DB1) während der zweiten Probebelastung

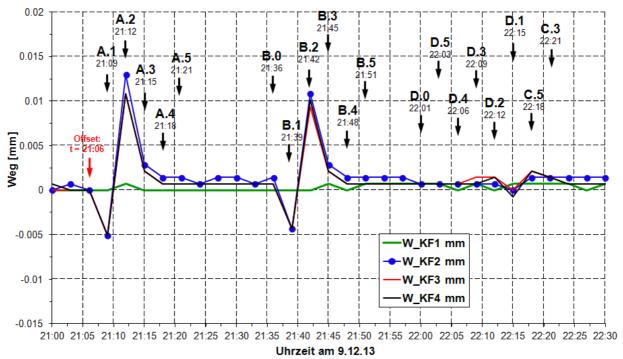


Bild B-23: Zeitlicher Verlauf der gemessenen Koppelfugen-Rissbreitenänderungen der Sensoren KF1 bis KF4 während der zweiten Probebelastung



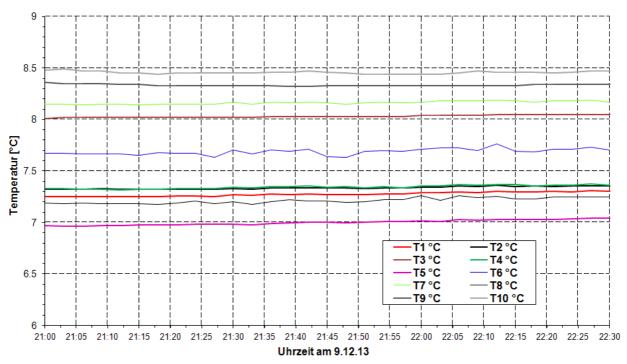


Bild B-24: Temperaturverlauf der Sensoren T1 bis T10 während der zweiten Probebelastung



B.1.2 Sekundäres, temporäres dynamisches Messsystem

Mithilfe des sekundären dynamischen Messsystems wurden Messungen sowohl unter fließendem Verkehr als auch während der ersten Probebelastung durchgeführt. Die Messergebnisse hierzu werden im Folgenden gezeigt.

B.1.2.1 Messungen unter fließendem Verkehr

Für das sekundäre, temporäre dynamische Messsystem wird aufgrund der Datenmenge nachfolgend in Bild B-25 lediglich beispielhaft die etwa halbstündige Messung vom 18.06.2013 von 15:23 Uhr bis 15:50 Uhr dargestellt. Alle Verformungen wurden zum Messbeginn genullt. Die aufgeführten Rohmessdaten sind nicht temperaturkompensiert. Bei der Betrachtung der Daten ist zu bedenken, dass die Messbasen (effektive Messlängen) der einzelnen Aufnehmer voneinander abweichen. In Bild B-26 wurden die Verformungen der einzelnen Wegaufnehmer in Betondehnungen umgerechnet und für jedes Defizit einzeln dargestellt. Zu beachten sind die unterschiedlichen Skalen der y-Achse.

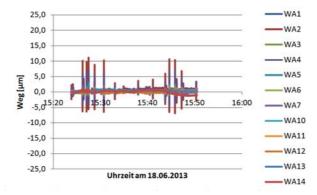


Bild B-25: Zeitlicher Verlauf der gemessenen Betonverformungsänderungen der Sensoren WA1 bis WA14



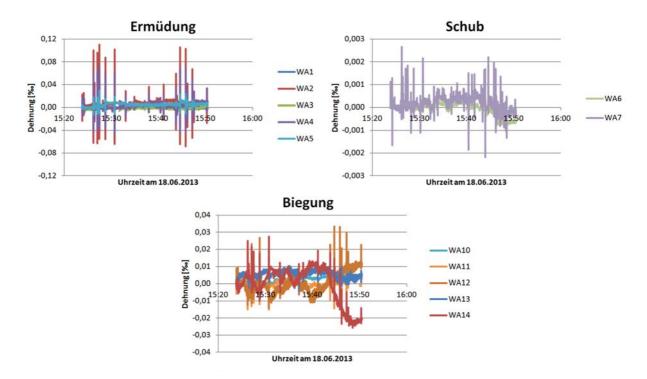


Bild B-26: Zeitlicher Verlauf der Betondehnungsänderungen der Sensoren WA1 bis WA14

B.1.2.2 Erste Probebelastung

Nachfolgend werden die Messergebnisse des sekundären dynamischen Messsystems infolge der Belastung durch den 44 t-Autokran während der ersten Probebelastung dargestellt.

Bild B-27 zeigt den zeitlichen Verlauf der Messgrößen infolge der drei Überfahrten des 44 t-Autokrans mit einer Fahrgeschwindigkeit von etwa 10 km/h sowie der zwei Überfahrten mit einer Fahrgeschwindigkeit von etwa 60 km/h. In Bild B-28 sind außerdem die hieraus abgeleiteten Betondehnungsänderungen infolge der Last aus dem mit 10 km/h bzw. 60 km/h fahrenden 44 t-Autokran in Abhängigkeit der Laststellung des Krans in Längsrichtung der Brücke dargestellt.

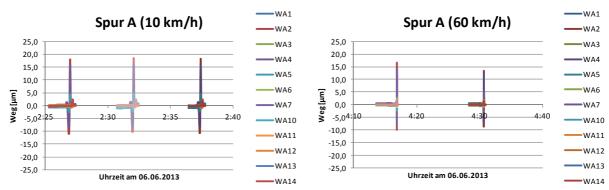


Bild B-27: Zeitlicher Verlauf der Betondehnungsänderungen der Sensoren WA1 bis WA14 während der Überfahrten des Krans mit 10 km/h im Zuge der ersten Probebelastung



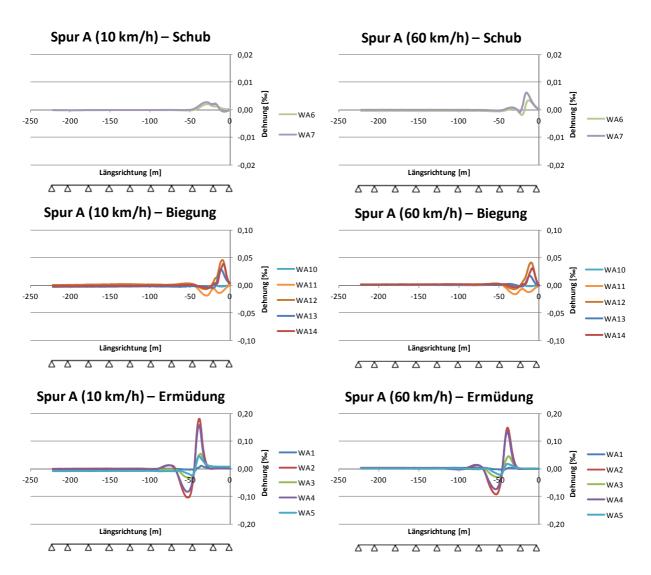


Bild B-28: Betondehnungsänderungen in Abhängigkeit der Laststellung des 44 t-Autokrans; links: Fahrt mit 10 km/h, rechts: Fahrt mit 60 km/h



In Bild B-29 sind wiederum die Messschriebe des sekundären dynamischen Messsystems der statischen Belastungen des 44 t-Autokrans auf den Spuren A, B, C und D dargestellt. Bild B-30 und Bild B-31 zeigen die daraus abgeleiteten Betondehnungsänderungen infolge der statischen Last aus dem 44 t-Autokran in Abhängigkeit der Laststellung des Krans in Längsrichtung der Brücke für die Spuren A, B, C und D.

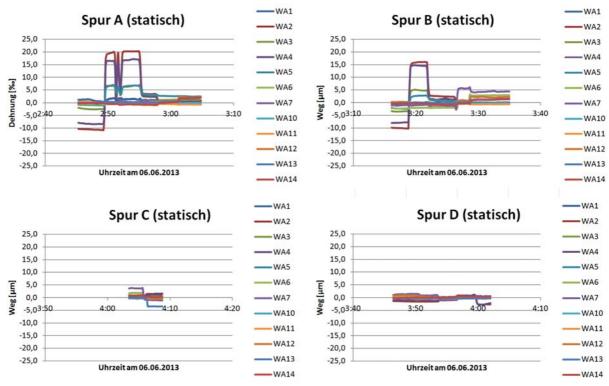


Bild B-29: Zeitlicher Verlauf der Betondehnungsänderungen der Sensoren WA1 bis WA14 während der statischen Belastungen im Zuge der ersten Probebelastung



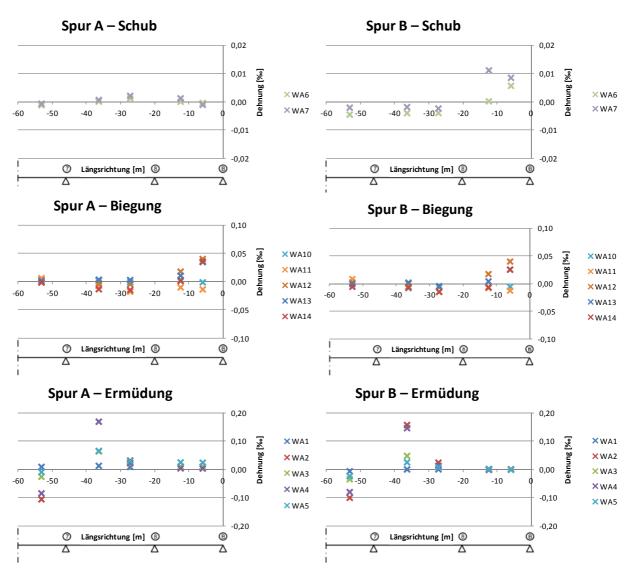


Bild B-30: Betondehnungsänderungen in Abhängigkeit der Laststellung des 44 t-Fahrzeugkrans; links: statische Laststellungen in Spur A, rechts: statische Laststellungen in Spur B



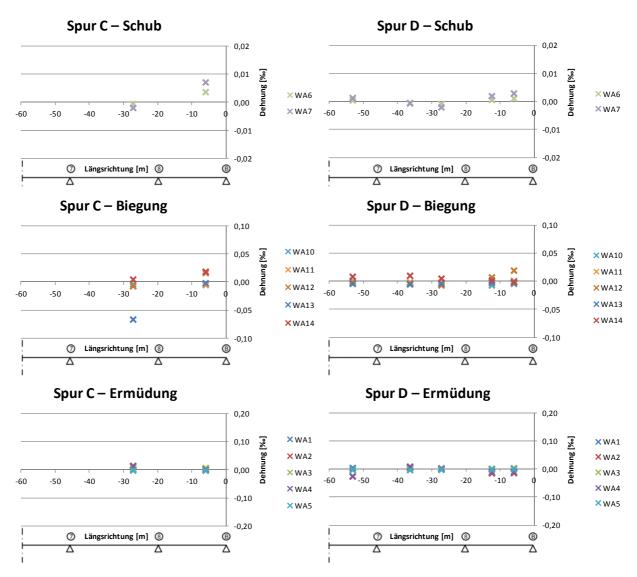


Bild B-31: Betondehnungsänderungen in Abhängigkeit der Laststellung des 44 t-Fahrzeugkrans; links: statische Laststellungen in Spur C, rechts: statische Laststellungen in Spur D



B.2 Modifizierte Messwerte

Im Folgenden werden für die Sensoren S1, A2, F4', F4, DB1 und KF4 die zur Festlegung und Überwachung der relativen Schwellwerte benötigten modifizierten Messwerte des primären, permanenten statischen Messsystems dargestellt (vgl. Kapitel 6.4.2). Gezeigt werden der zeitliche Verlauf der reduzierten Messdaten, der unmittelbaren Messwertänderungen, der Messwerttrends, der Berechnungsungenauigkeiten sowie der Zusammenhang zwischen Messwertänderung und Spannstahlbrüchen.

B.2.1 Schubverformungsänderungen des Sensors S1

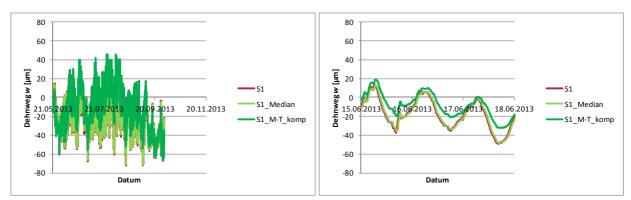


Bild B-32: Zeitlicher Verlauf der Messwerte an der Messstelle S1; rot: originale Messwerte, hellgrün: um den Verkehrsanteil reduzierte Messwerte, dunkelgrün: um den Verkehrs- und den Temperaturanteil reduzierte Messwerte

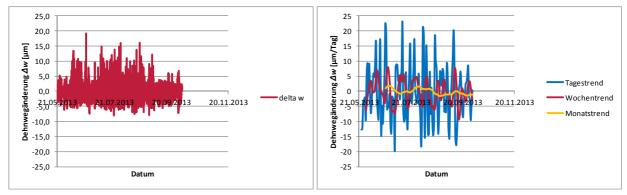


Bild B-33: Zeitlicher Verlauf der Messwerte an der Messstelle S1; links: unmittelbare Messwertänderungen, rechts: Messwerttrends



B.2.2 Betonverformungsänderungen des Sensors A2

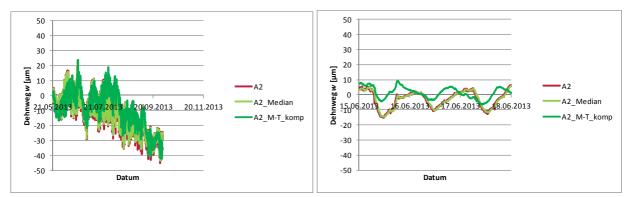


Bild B-34: Zeitlicher Verlauf der Messwerte an der Messstelle A2; rot: originale Messwerte, hellgrün: um den Verkehrsanteil reduzierte Messwerte, dunkelgrün: um den Verkehrs- und den Temperaturanteil reduzierte Messwerte

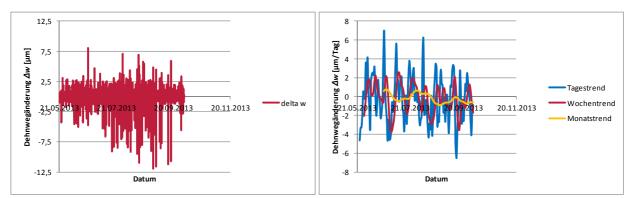


Bild B-35: Zeitlicher Verlauf der Messwerte an der Messstelle A2; links: unmittelbare Messwertänderungen, rechts: Messwerttrends

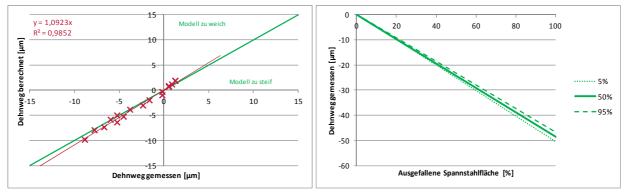


Bild B-36: links: Vergleich von gemessenen und berechneten Messwerten für die Messstelle A2, rechts: Zusammenhang zwischen gemessenen Messwertänderungen und Anteil der ausgefallenen Spannstahlfläche für die Messstelle A2



B.2.3 Betonverformungsänderungen des Sensors F4'

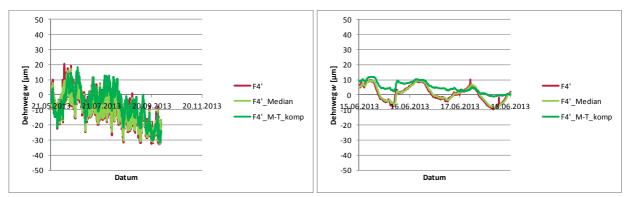


Bild B-37: Zeitlicher Verlauf der Messwerte an der Messstelle F4'; rot: originale Messwerte, hellgrün: um den Verkehrsanteil reduzierte Messwerte, dunkelgrün: um den Verkehrs- und den Temperaturanteil reduzierte Messwerte

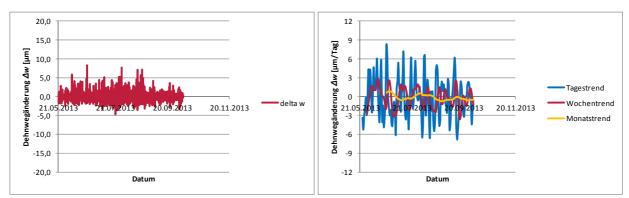


Bild B-38: Zeitlicher Verlauf der Messwerte an der Messstelle F4'; links: unmittelbare Messwertänderungen, rechts: Messwerttrends

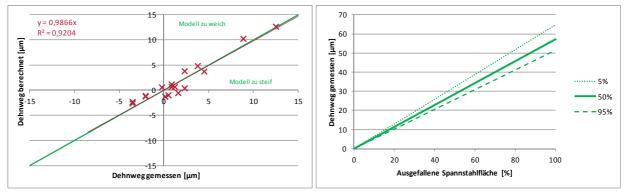


Bild B-39: links: Vergleich von gemessenen und berechneten Messwerten für die Messstelle F4', rechts: Zusammenhang zwischen gemessenen Messwertänderungen und Anteil der ausgefallenen Spannstahlfläche für die Messstelle F4'



B.2.4 Betondehnungsänderungen des Sensors F4

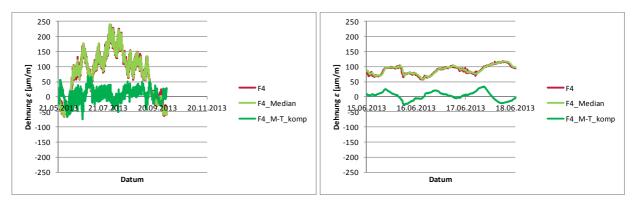


Bild B-40: Zeitlicher Verlauf der Messwerte an der Messstelle F4; rot: originale Messwerte, hellgrün: um den Verkehrsanteil reduzierte Messwerte, dunkelgrün: um den Verkehrs- und den Temperaturanteil reduzierte Messwerte

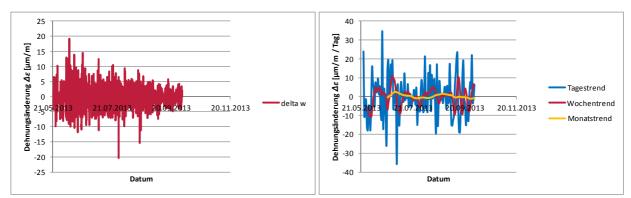


Bild B-41: Zeitlicher Verlauf der Messwerte an der Messstelle F4; links: unmittelbare Messwertänderungen, rechts: Messwerttrends

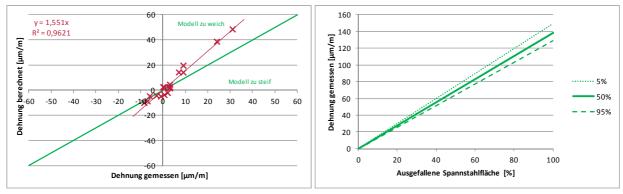


Bild B-42: links: Vergleich von gemessenen und berechneten Messwerten für die Messstelle F4, rechts: Zusammenhang zwischen gemessenen Messwertänderungen und Anteil der ausgefallenen Spannstahlfläche für die Messstelle F4



B.2.5 Durchbiegungsänderungen des Sensors DB1

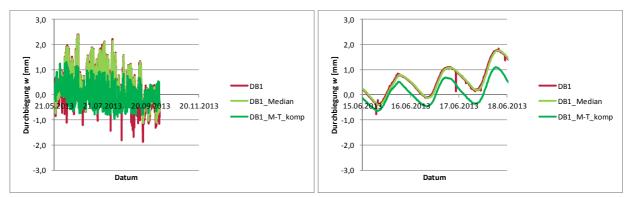


Bild B-43: Zeitlicher Verlauf der Messwerte an der Messstelle DB1; rot: originale Messwerte, hellgrün: um den Verkehrsanteil reduzierte Messwerte, dunkelgrün: um den Verkehrs- und den Temperaturanteil reduzierte Messwerte

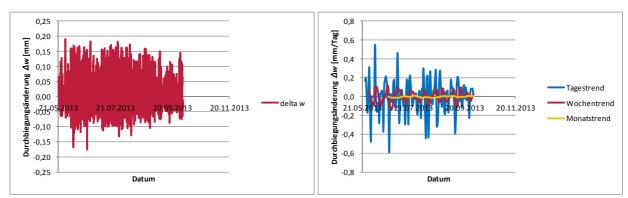


Bild B-44: Zeitlicher Verlauf der Messwerte an der Messstelle DB1; links: unmittelbare Messwertänderungen, rechts: Messwerttrends

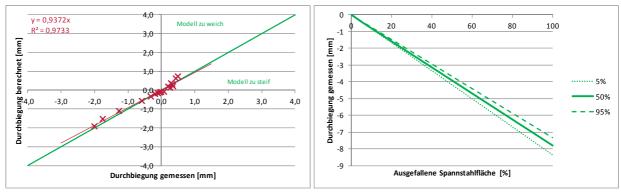


Bild B-45: links: Vergleich von gemessenen und berechneten Messwerten für die Messstelle DB1, rechts: Zusammenhang zwischen gemessenen Messwertänderungen und Anteil der ausgefallenen Spannstahlfläche für die Messstelle DB1



B.2.6 Rissbreitenänderungen des Sensors KF4

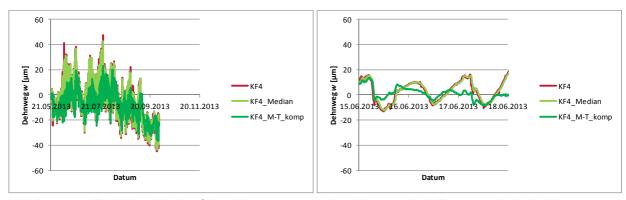


Bild B-46: Zeitlicher Verlauf der Messwerte an der Messstelle KF4; rot: originale Messwerte, hellgrün: um den Verkehrsanteil reduzierte Messwerte, dunkelgrün: um den Verkehrs- und den Temperaturanteil reduzierte Messwerte

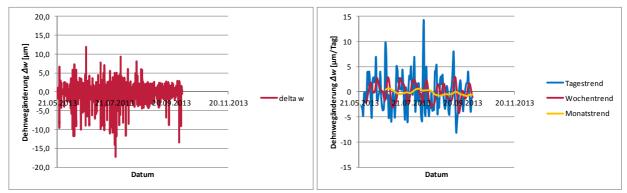


Bild B-47: Zeitlicher Verlauf der Messwerte an der Messstelle KF4; links: unmittelbare Messwertänderungen, rechts: Messwerttrends

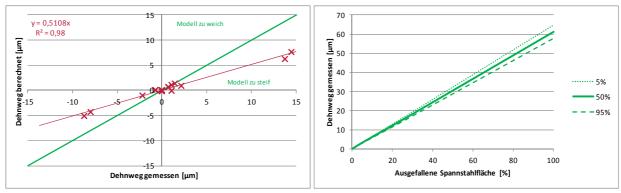


Bild B-48: links: Vergleich von gemessenen und berechneten Messwerten für die Messstelle KF4, rechts: Zusammenhang zwischen gemessenen Messwertänderungen und Anteil der ausgefallenen Spannstahlfläche für die Messstelle KF4